



Оценка качества отчета по СЭО

Мартин Смутны, Международный эксперт по СЭО, Интегра Консалтинг



Ecoline
International



giz

Качество и эффективность

- Эффективность означает, работает ли что-то так, как задумано, и отвечает ли оно целям, для которых предназначено.
- Цель СЭО: обеспечение того, чтобы экологические соображения учитывались и интегрировались в процесс принятия стратегических решений в поддержку экологически безопасного и устойчивого развития
- Эффективность СЭО: степень интеграции выводов СЭО в план или программу и соответствующий процесс принятия решений.
- Связь с качеством СЭО - низкокачественная оценка обычно имеет лишь очень ограниченный шанс внести вклад в процесс планирования и принятия решений, которые будут рассматриваться в конечном итоге.

Качество в СЭО

- **Качество всей системы СЭО** (в стране или секторе): охватывает ли она соответствующие планы и программы, существует ли правовая база и/или методологическая поддержка и руководство, достаточно ли возможностей для СЭО в государственных органах и т.д.?
- **Качество конкретного процесса СЭО**, т.е. уровень взаимодействия между СЭО и процессом планирования, вовлеченность заинтересованных сторон, уровень учета результатов СЭО при принятии соответствующих решений и т.д.
- **Качество отчета по СЭО**, т.е. сфокусирован ли он на ключевых вопросах, анализирует ли он исходные тенденции, рассматривает ли он все альтернативы и все значительные воздействия и т.д.?

Инструменты и подходы для контроля качества в СЭО

- Рассмотрение отчетов (от простых контрольных списков до глубокого анализа специалистами по предмету)
 - Компетентные органы по СЭО
 - Независимый эксперт(ы)
 - Специализированные агентства
- Аккредитация экспертов-практиков
- **Консультации с общественностью**
- Развитие потенциала (обучение специалистов-практиков, регулирующих органов, НПО; поддержка набора персонала, пилотные исследования).

Экологический кодекс (Статья 57)

- Уполномоченный орган рассматривает полученный от государственного органа - разработчика отчет по СЭО на **предмет его качества и соответствия заключению об определении сферы охвата** отчета по стратегической экологической оценке **с учетом замечаний и предложений, поступивших от заинтересованных государственных органов и общественности.**
- Уполномоченный орган выносит заключение об **удовлетворительном или неудовлетворительном качестве отчета** по СЭО.
- Утверждение Документа, подлежащего СЭО, допускается только при наличии отчета по стратегической экологической оценке, качество **которого признано удовлетворительным.**

Качество отчета о СЭО

- В отчете по СЭО должны быть обобщены все выводы и заключения, сделанные в ходе всего процесса СЭО.
- В нем также должны быть отражены полученные комментарии
- Вместе с проектом плана/программы он является предметом консультаций
- Законодательство устанавливает, какая информация и данные должны быть представлены в отчете о СЭО

Качественный отчет по СЭО

- Хорошо читаемый и понятный
- Содержит всю важную информацию и данные
- Четко обобщает выводы и рекомендации
- Указывает, были ли уже приняты и включены в проект плана или программы результаты СЭО (и каким образом).
- **Только такой отчет СЭО позволяет проводить эффективные консультации с соответствующими органами власти и другими заинтересованными сторонами!**

Подходы в отдельных странах Евросоюза

- Контроль качества ограничен процедурными вопросами; консультации и общественный контроль рассматриваются как адекватный контроль качества (Англия, Дания, Италия)
- Контроль качества процедурных вопросов плюс официальная проверка экологических отчетов, включающая рассмотрение вопросов существа (т.е. выводы, рекомендации и т.д.) (Нидерланды, Словакия)
- более комплексные положения о контроле качества, например, лицензирование компетентных специалистов-практиков, консультативный комитет, усиление роли компетентного органа (Хорватия, Чешская Республика).
- Инициативы третьих сторон: например, дипломированный эколог и знак качества (Англия)

Подходы в отдельных странах Евросоюза - выводы

- Подходы 2 и 3 не всегда приводят к лучшим результатам: нет статистически значимых различий в восприятии эффективности заинтересованными сторонами в Нидерландах и Дании.
- Только 53 % голландских респондентов согласились или были полностью согласны с утверждением, что отчет СЭО "заслуживает доверия".
- Более требовательные процедуры контроля качества (например, в Чехии, Хорватии), скорее, фокусируют внимание на процедурных аспектах, а не на содержательных целях.

Подходы в отдельных странах Евросоюза - выводы

- Практика показывает, что простые и "легкие" процедуры являются более гибкими и облегчают корректировку процесса СЭО в зависимости от контекста планирования (например, Нидерланды).
- Национальный "политический климат" и готовность плановых органов интегрировать результаты СЭО оказывают более значительное влияние на практику СЭО, чем сложные системы контроля качества.
- Контроль качества также следует рассматривать как **механизм поддержки интеграции выводов СЭО в процесс принятия решений**.

Предложения

- Повышение внутреннего потенциала природоохранных органов/министерства, чтобы эксперты специализированных отделов могли проверять качество конкретных анализов (воды, воздуха, биоразнообразия и т.д.) на этапе контроля качества
- Определите критерии хорошего отчета по СЭО и проверьте качество отчетов на соответствие этим критериям
- Связь контроля качества с этапом мониторинга (наблюдение за эффективностью СЭО и извлечение уроков относительно его качества из последующего мониторинга).
- В сложных случаях - привлечение внешних рецензентов (оппонентов) для участия в контроле качества



Спасибо за внимание!



Ecoline
International



giz